



DATUM  
2013-08-28  
ERT DATUM  
2013-05-03

DIARIENR  
2013/114-4  
ER BETECKNING  
Fö2013/935/SSK

Regeringskansliet  
Försvarsdepartementet  
103 33 Stockholm

## En myndighet för alarmering (SOU 2013:33)

Statskontorets remissvar avser utredningens förslag om en ökad nationell samordning och styrning av alarmeringen, en statlig alarmeringsmyndighet, samlad tillsyn av alarmeringsverksamheten samt finansieringen av den förändrade organisationen.

### En statlig alarmeringsmyndighet

Statskontoret tillstyrker utredningens förslag om att skapa en nationell alarmeringsfunktion med uppdrag att säkerställa en säker, snabb och effektiv larmbehandling och en likvärdig tjänst i landet. Statskontoret vill i detta sammanhang påpeka vikten av att kraven på tillgänglighet och kompetens samt möjligheten för en individ att i en nödsituation nå alarmeringsfunktionen blir likvärdiga över hela landet.

Liksom utredningen anser Statskontoret att det statliga åtagandet för alarmeringsfunktionen bör avgränsas till den del som är nödvändig för att garantera att medborgarna har tillgång till en säker, effektiv och likvärdig larmbehandling i nödsituationer. Statskontoret har i remissvar och rapporter tidigare behandlat frågan om staten som kommersiell aktör. (Se exempelvis rapporterna *Konkurrens i gränslandet mellan det offentliga och privata* (2005:19) och *Myndighetsanalys av Statens veterinärmedicinska anstalt* (2012:9) samt remissvar på betänkandet *Ekonomiskt värde och samhällsnytta – förslag till en ny ägarförvaltning* (SOU 2012:14)). Statskontoret anser att den nya nationella alarmeringsfunktionen inte bör omfatta sådana larm- och säkerhetstjänster som kan tillhandahållas av privata företag.

Statskontoret tillstyrker också utredningens förslag att den nationella alarmeringsverksamheten ska bedrivas i statlig myndighetsform. Myndighetsformen underlättar riksdagens och regeringens styrning av verksamheten samtidigt som den ger en tydlig ansvarskedja och god möjlighet till insyn. Förslaget ligger därmed i linje med regeringens ställningstagande i den förvaltningspolitiska propositionen (prop. 2009/10:175) att huvudregeln för statlig verksamhet bör vara myndighetsformen.

Utredningen förordar i betänkandet att det ska inrättas en ny statlig myndighet för ändamålet. Samtidigt framhåller utredningen att det kan finnas vissa fördelar, bland annat i form av synergieffekter, med att lyfta in verksamheten i Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB). Statskontoret kan likt utredningen se fördelar med att verksamheten inordnas i en befintlig myndighet, vilket skulle kunna reducera kostnaderna för administration. Utredningen skulle dock tydligare ha kunnat redogöra för de skäl som talar för att verksamheten ska läggas i en ny myndighet. Statskontoret kan samtidigt konstatera att det utifrån den förstärkta roll som tillsynsmyndighet som MSB föreslås få inte är lämpligt att myndigheten även skulle få ansvar för alarmeringsfunktionen. Sammantaget tillstyrker Statskontoret därför



utredningens förslag att det ska inrättas en ny myndighet med ledningsformen enrådighetsmyndighet.

### **Samlad tillsyn över alarmeringsverksamheten**

Statskontoret ställer sig positivt till förslaget att ansvaret för tillsynen över alarmeringsverksamheten blir mer samlat, vilket förväntas skapa bättre förutsättningar för en effektiv tillsyn. En viktig förutsättning för att tillsynen ska bli effektiv är dock att respektive myndighets ansvar blir tydligt formulerat och avgränsat. Statskontoret kan av betänkandet inte utläsa vad den samlade tillsynen som utredningen föreslår att MSB ska få ansvar för innebär i praktiken. Det framgår inte heller hur det tillsynsansvar som idag ligger hos andra myndigheter påverkas av utredningens förslag eller hur MSB:s tillsyn ska förhålla sig till denna tillsyn. Detta gör det svårt att ta ställning till utredningens förslag i denna del. Statskontoret har tidigare diskuterat vikten av en tydlig ansvarsfördelning av tillsynen (se *Tänk till om tillsynen* (Statskontorets serie Om Offentlig Sektor 2012)).

### **Konsekvensanalys och finansiering**

Betänkandet lämnar vissa frågor obesvarade om hur gränssnittet ska se ut mellan den nya Alarmeringsmyndigheten och de aktörer som tillhandahåller de resurser som ska dirigeras ut, dvs. ambulans, polis och räddningstjänst m.fl. Dessa frågor behöver enligt Statskontoret klaras ut dels för att ansvarsfördelningen ska bli tydlig, dels för att kostnaderna för de olika verksamheterna ska kunna beräknas. Utredningens förslag kommer att innebära ökade kostnader för staten som ska finansieras med bl.a. minskade statliga bidrag till kommuner och landsting. Statskontoret anser dock att utredningen inte på ett övertygande sätt har visat att förslaget kommer att medföra kostnadsminskningar hos de berörda aktörerna i den utsträckning som redovisas i betänkandet. Detta gör det svårt att bedöma om finansieringen är tillräcklig.

Utredningen har inte heller gjort några beräkningar av vad förslaget om en samlad tillsyn över alarmeringsverksamheten kommer att medföra för ökade kostnader för MSB och hur den utökade uppgiften ska finansieras. Statskontoret anser därför att det behövs ytterligare underlag för att bedöma de ekonomiska konsekvenserna av de organisatoriska och ansvarsmässiga förändringar som utredningen föreslår.

Generaldirektör Yvonne Gustafsson har beslutat i detta ärende. T.f. utredningschef Annika Gustafsson samt utredare Hedvig Tängdén, föredragande, var närvarande vid den slutliga handläggningen.

Yvonne Gustafsson

Hedvig Tängdén