



DATUM  
2014-01-27  
ERT DATUM  
2013-11-13

DIARIENR  
2013/250-4  
ER BETECKNING  
L2013/2670/JFS

Regeringen  
Landsbyggsdepartementet  
103 33 Stockholm

## Viltmyndigheten – jakt och viltförvaltning i en ny tid (SOU 2013:71)

### Statskontoret avstyrker förslaget om en fristående viltmyndighet

Statskontoret avstyrker förslaget om att inrätta en fristående viltförvaltningsmyndighet. Enligt Statskontoret bör politikens mål och riktlinjer vara en utgångspunkt för hur myndighetsstrukturen inom ett område organiseras. Utredningen ger inte tillräckligt underlag för ett sådant ställningstagande i frågan om lämplig myndighetsstruktur för viltförvaltningen.

Den pågående översynen av jaktlagen behöver rimligen avslutas innan ställning kan tas till viltförvaltningens organisation. Parallellt med översynen av jaktlagen pågår även en översyn av myndigheterna inom miljöområdet (M2013:02). Statskontoret anser att de båda utredningarna bör samråda om förslagen till organisation för jaktfrågor så att statens utredningsresurser används kostnadseffektivt.

### Det statliga åtagandet behöver preciseras

Att definiera det statliga åtagandets omfattning handlar om att utreda vilka frågor, uppgifter och uppdrag som staten ska hantera och vilka frågor och uppgifter som andra aktörer ska hantera. Statskontoret saknar detta perspektiv i betänkandet. Statskontoret efterlyser preciseringen av det statliga åtagandet i flera av de frågor som utredningen berör, bland annat gällande ansvaret för kompetensutveckling om jakt- och viltfrågor och för att utveckla jakt som näring och folkrörelse. Att reda ut och klassificera vilka uppgifterna är räcker inte. Det behövs en bedömning av vilka av dessa uppgifter som ingår i det statliga åtagandet innan ställning kan tas till hur den statliga förvaltningen inom området bör utformas.

### Konflikter i samhället löses inte genom en ny myndighet

Jakt- och viltförvaltning försvåras av konflikter mellan olika intressen i samhället. I den mån konflikterna påverkar det statliga åtagandet inom området behöver konflikterna hanteras vid myndighetsutövningen. Utred-



ningen har inte klarlagt varför en ny myndighet skulle ha större möjligheter att lyckas med en sådan konflikthantering än nuvarande myndigheter.

### **En ny myndighet medför stora omställningskostnader**

En ny myndighet innebär omfattande omvandlingskostnader för statsförvaltningen. Nyttan av en ny myndighet behöver därför vara så stor att den tydligt motiverar sådana omvandlingskostnader. Utredningens problembeskrivningar och konsekvensanalyser är i detta avseende mycket bristfälliga.

I betänkandet är det otydligt vilka de egentliga problemen är med nuvarande organisation för viltförvaltning. Det har framför allt sin grund i att utredaren i delbetänkandet skjutit upp utvärderingen av viltförvaltningsdelegationerna. En beskrivning och analys av delegationernas uppgifter och funktion är enligt Statskontoret helt nödvändigt för att bedöma problembilden. Vi saknar vidare en beskrivning av hur samverkan mellan Naturvårdsverket och viltförvaltningsdelegationerna på regional nivå fungerar. Huruvida Naturvårdsverkets instruktion medger möjlighet att utveckla förvaltningsplaner för vilt eller inte, ges heller inte ett tydligt svar i betänkandet. Vi bedömer därför att regeringen i nuläget inte har getts tillräckligt underlag för att ta ställning till om nyttan av en ny myndighet är så stor att den tydligt motiverar omvandlingskostnaderna för att skapa en ny myndighet.

Generaldirektör Yvonne Gustafsson har beslutat i detta ärende. Utredningschef Marie Uhrwing och utredare Ingrid Skare, föredragande, var närvarande vid den slutliga handläggningen.

Yvonne Gustafsson

Ingrid Skare